

ORIGINARIO

Indusnor S.A. c/ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires s/ acción declarativa de inconstitucionalidad.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 4 de junio de 2026

Autos y Vistos; Considerando:

1°) Que en el pronunciamiento publicado en Fallos: 342:533 esta Corte ha declarado que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires tiene derecho a la competencia originaria prevista en el artículo 117 de la Constitución Nacional, con el mismo alcance que el reconocido a las provincias.

2°) Que la presente causa corresponde a la competencia originaria del Tribunal, de conformidad con lo decidido en el precedente publicado en Fallos: 329:3890 y en las causas CSJ 230/2011 (47-E)/CS1 “ENOD S.A. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad” y CSJ 47/2012 (48-A)/CS1 “Aluar Aluminio Argentino S.A.I.C. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad”, sentencias del 22 y 28 de agosto de 2012, sustancialmente análogas, entre otras, a cuyos fundamentos y conclusiones corresponde remitir en razón de brevedad y con el propósito de evitar reiteraciones innecesarias.

3°) Que, en el *sub lite*, los suscriptos consideran que se encuentran reunidos los presupuestos necesarios para acceder a la medida cautelar (artículo 230 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación; conf. causas CSJ 114/2014 (50-H)/CS1 “Harriet y Donnelly S.A. c/ Chaco, Provincia del s/ acción declarativa de certeza”, sentencias del 24 de febrero de 2015 y 31 de octubre de 2017; CSJ 38/2014 (50-D)/CS1 “Droguería del Sud S.A. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción declarativa de certeza”, sentencias del 2 de junio de 2015 y 6 de noviembre de 2018; “Telecom Argentina S.A.” (Fallos: 338:802); CSJ 4018/2014 “Telecom Personal S.A. c/ Santa Fe, Provincia de s/ acción declarativa de certeza”, sentencia del 1° de septiembre de 2015; CSJ 230/2011 (47-E)/1 “ENOD S.A. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ incidente de medida

cautelar”, sentencia del 15 de septiembre de 2015; CSJ 3992/2015 “Bayer S.A. c/ Santa Fe, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad”, sentencia del 23 de febrero de 2016; “Bayer S.A.” (Fallos: 340:1480); CSJ 2902/2015 “Telecom Personal S.A. c/ Chaco, Provincia del s/ acción declarativa (art. 322 Cód. Procesal)”, sentencia del 13 de diciembre de 2016, y CSJ 2539/2018 “Acindar Industria Argentina de Aceros S.A. c/ Mendoza, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad”, sentencia del 4 de abril de 2019).

El juez Rosatti se remite a las consideraciones efectuadas en su voto emitido en la causa CSJ 2902/2015 "Telecom Personal S.A. c/ Chaco, Provincia del s/ acción declarativa (art. 322 Cód. Procesal)", antes citada.

Por ello, y de conformidad con lo dictaminado por la señora Procuradora Fiscal, se resuelve: I. Declarar que la presente causa corresponde a la competencia originaria de esta Corte prevista en el artículo 117 de la Constitución Nacional. II. Correr traslado de la demanda interpuesta contra la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la que se sustanciará por la vía del proceso ordinario, por el plazo de sesenta (60) días (artículos 319, 322 y 338 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación). Para su comunicación al señor Jefe de Gobierno y al señor Procurador General, líbrense los oficios pertinentes (arg. artículo 341 del código adjetivo). III. Hacer lugar a la medida cautelar solicitada; en consecuencia, ordenar a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que suspenda toda actividad tendiente a la ejecución de las diferencias impositivas enunciadas en la demanda (resoluciones n° 2452/GCABA-DGR/2022 y 3323/DGR/2022) referidas a la aplicación de alícuotas diferenciales en el impuesto sobre los Ingresos Brutos correspondientes a los años 2015 a 2017 sobre la base de la jurisdicción de radicación del establecimiento de Indusnor S.A., hasta tanto se



ORIGINARIO

Indusnor S.A. c/ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires s/ acción declarativa de inconstitucionalidad.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

dicte sentencia definitiva en estas actuaciones. Líbrese oficio al señor Jefe de Gobierno a fin de poner en su conocimiento esta decisión. Notifíquese a la actora y comuníquese a la Procuración General de la Nación.

Parte actora: **Indusnor S.A., por medio de los Dres. Esteban Alfredo Laspina y Analía Alejandra Sánchez, letrados apoderados y patrocinantes.**

Parte demandada: **Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, aún no presentado en autos.**